



Das&Boom is nieuw leven ingeblazen, om een juridisch onderzoek te starten en een dossier op te bouwen, waardoor inzichtelijk zal worden welke kabinetsbesluiten (of als gevolg van haar beleid door anderen verplicht te nemen besluiten) in strijd zijn of kunnen worden geacht met de gestelde verdragen, die boven de nationale wetgeving staan.

Wij houden u op de hoogte van de vorderingen. In deze derde nieuwsbrief treft u een tweede brief van ons aan staatssecretaris Bleker van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, een brief aan de minister van Infrastructuur en Milieu, Mevrouw drs. M.H. Schultz van Haegen en een brief aan de directeur van Staatsbosbeheer Kalden.

Op de laatste pagina brengen we u op de hoogte van de (financiële) stand van zaken met betrekking tot de natuurrechten.

Op [www.rechtopnatuur.nl](http://www.rechtopnatuur.nl) kunt u terecht voor meer informatie over onze activiteiten.

Mocht u deze nieuwsbrief voortaan niet meer willen ontvangen stuur dan een mail aan [info@dasenboom.nl](mailto:info@dasenboom.nl)



onderwerp Herijking van de EHS  
aan Ministerie van EL&I  
uw referentie T.a.v. Staatssecretaris Bleker  
Postbus 20101  
2500 EC Den Haag  
onze  
datum 7 april 2011

Geachte heer Bleker,

In een aantal brieven aan de Tweede Kamer hebt u aangekondigd voornemens te zijn om tot herijking van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) te komen. In dat kader hebben wij een aantal vragen, die wij hierbij graag ter beantwoording aan u voorleggen.

1. Op welke wijze zal de voorgenomen herijking van de EHS juridisch vorm gegeven worden?
2. Is het juist dat er een of meer commissies of werkgroepen zijn ingesteld ter voorbereiding van de herijking van de EHS en daaraan gerelateerde onderwerpen, waarin ook externe partijen vertegenwoordigd zijn en/of niet-ambtelijke deelnemers zitting hebben? Zo ja, wat is de samenstelling van deze commissie(s) of werkgroep(en) en welke opdracht heeft/hebben zij precies gekregen? Zo neen, op welke wijze zal de voorbereiding van de herijking van de EHS dan plaatsvinden en welke onderwerpen zullen daarbij aan de orde komen?

Bij voorbaat zeggen wij u dank voor uw schriftelijke beantwoording van onze vragen die wij graag op korte termijn tegemoet zien.

In dat kader verzoeken wij u tevens, zo nodig met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur, om ons zo spoedig mogelijk, maar in elk geval binnen vier weken de in het kader van de gestelde vragen relevante documenten te verstrekken. Het gaat daarbij in elk geval om documenten waaruit de samenstelling van en de opdracht aan de bedoelde commissie(s) of werkgroep(en) blijkt, alsmede verslagen en/of actiepuntenlijsten van de bijeenkomsten van deze commissie(s) of werkgroep(en) en/of andere stukken in verband met de voorbereiding van de herijking van de EHS, zoals een plan van aanpak, (tijds)planning en dergelijke.

Met vriendelijke groet,

J. Dirkmaat  
Stichting Das & Boom

*Cc. Alle natuur- en milieuorganisaties, media, Volksvertegenwoordigers in Tweede Kamer en Eerste Kamer*



onderwerp    Rijksstructuurvisie

uw referentie

onze

datum    7 april 2011

aan    Aan de Minister van Infrastructuur  
en Milieu,  
Mevrouw drs. M.H. Schultz van  
Haegen  
Postbus 20951  
2500 EZ DEN HAAG

Geachte mevrouw Schultz van Haegen,

Bij brief van 22 februari 2011 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer kondigde u aan dat u nog voor de komende zomer het concept van een rijksstructuurvisie Infrastructuur en Ruimte met bijbehorende plan-MER, alsmede een “selectieve” Amvb Ruimte naar de Kamer wilt sturen. In dat kader hebben wij een aantal vragen die wij hierbij graag ter beantwoording aan u voorleggen.

1. Is het juist dat de in uw brief genoemde aankondiging van de voorbereiding van de rijksstructuurvisie en het plan-MER nog niet gepubliceerd is? Zo ja, wanneer zal dat alsnog gebeuren? Zo neen, wanneer heeft publicatie in de Staatscourant plaatsgevonden?
2. Is het juist dat er een of meer commissies of werkgroepen zijn ingesteld ter voorbereiding van de rijksstructuurvisie en/of Amvb, waarin ook externe partijen vertegenwoordigd zijn en/of niet-ambtelijke deelnemers zitting hebben? Zo ja, wat is de samenstelling van deze commissie(s) of werkgroep(en) en welke opdracht heeft/hebben zij precies gekregen? Zo neen, op welke wijze zal de voorbereiding van de rijksstructuurvisie dan plaatsvinden en welke onderwerpen zullen daarin aan de orde komen?
3. Is het juist dat de Ecologische hoofdstructuur (EHS) onderdeel zal uitmaken van de rijksstructuurvisie en/of Amvb Ruimte en zo ja, in welke vorm? Waarom is er in zoverre sprake van een nationaal ruimtelijk belang, nu de realisatie van de EHS toch gedecentraliseerd is naar de provincies?
4. Bent u voornemens om in de rijksstructuurvisie en/of de Amvb Ruimte maatregelen te treffen om te voldoen aan de internationaal- en Europeesrechtelijke verplichtingen inzake het stoppen van de achteruitgang van de biodiversiteit in Nederland en/of het (alsnog) realiseren van een gunstige staat van instandhouding van beschermde habitats, planten- en diersoorten ten aanzien waarvan dat nu niet het geval is? Zo ja, welke maatregelen zijn dat? Zo neen, waarom niet?

Bij voorbaat zeggen wij u dank voor uw schriftelijke beantwoording van onze vragen die wij graag op korte termijn tegemoet zien.

In dat kader verzoeken wij u tevens, zo nodig met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur, om ons zo spoedig mogelijk, maar in elk geval binnen vier weken de in het kader



van de gestelde vragen relevante documenten te verstrekken. Het gaat daarbij in elk geval om documenten waaruit de samenstelling van en de opdracht aan de bedoelde commissie(s) of werkgroep(en) blijkt, alsmede verslagen en/of actiepuntenlijsten van de bijeenkomsten van deze commissie(s) of werkgroep(en) en/of andere stukken in verband met de voorbereiding van de rijksstructuurvisie en/of de Amvb Ruimte, zoals een plan van aanpak, (tijds)planning en dergelijke.

Met vriendelijke groet,

J. Dirkmaat  
Stichting Das & Boom

*Cc. Alle natuur- en milieuorganisaties, media, Volksvertegenwoordigers in Tweede Kamer en Eerste Kamer*



onderwerp Open brief met vragen

aan Staatsbosbeheer  
T.a.v. de heer C.J. Kalden  
Postbus 1300  
3970 BH DRIEBERGEN

uw referentie

onze

datum 7 april 2011

Geachte heer Kalden,

Als organisatie die de gunstige staat van instandhouding van planten- en diersoorten in Nederland ten doel heeft, heeft de Stichting Das & Boom met grote zorg kennis genomen van berichten in de media over voorgenomen bezuinigingen bij Staatsbosbeheer, de grootste Nederlandse terreinbeherende organisatie. Uiteraard willen wij aan dergelijke berichten als zodanig niet direct conclusies verbinden en om die reden leggen wij u een aantal vragen voor die in dit verband bij ons leven, met het vriendelijke verzoek om deze te beantwoorden.

1. Is het juist dat er in 2011 en volgende jaren bezuinigingen bij Staatsbosbeheer zullen plaatsvinden en zo ja, in welke omvang (in absolute zin en procentueel ten opzichte van voorgaande jaren)?
2. Wat is, indien vraag 1 bevestigend wordt beantwoord, de reden van deze bezuinigingen? Zijn deze gebaseerd op een besluit van de minister of staatssecretaris van EL&I en zo ja, welk?
3. Welke personele consequenties zullen de bedoelde bezuinigingen hebben en welke (extra) kosten voor afvloeiingsregelingen en dergelijke zijn daarmee gemoeid?
4. Welke consequenties zullen de bedoelde bezuinigingen hebben voor de verschillende activiteiten van Staatsbosbeheer, met name voor aankoop, inrichting en beheer van (beschermde) natuurgebieden en (robuuste) verbindingen tussen deze gebieden en voor al dan niet daarvan deel uitmakende landschapselementen?
5. Welke gevolgen zullen de bedoelde bezuinigingen hebben voor de natuur in Nederland en meer specifiek voor de nog steeds afnemende biodiversiteit en voor de nu al ongunstige of minder gunstige staat van instandhouding van diverse beschermde habitats, planten- en diersoorten en hun leefgebieden, waarvoor Nederland ingevolge verschillende verdragen en richtlijnen internationaal- en Europeesrechtelijke verplichtingen heeft?
6. Indien uw antwoord op vraag 5 zou inhouden dat u van mening bent dat Nederland, ondanks de bezuinigingen bij Staatsbosbeheer, aan haar in die vraag bedoelde verplichtingen voldoet, wilt u dan motiveren, waarom u die mening bent toegedaan?



Op voorhand zeggen wij u dank voor de schriftelijke en bij voorkeur spoedige  
beantwoording van onze vragen.

Met vriendelijke groeten,

J. Dirkmaat  
Stichting Das & Boom

*Cc. Alle natuur- en milieuorganisaties, media, Volksvertegenwoordigers in Tweede  
Kamer en Eerste Kamer*



## Natuurrechtmeter



€ 0                      € 100.000                      € 200.000                      € 300.000